Vol. 35 No.11 November 2018

DOI:10.3969/j.issn.1005-202X.2018.11.013

医学信号处理与医学仪器

# 结合迁移学习与深度卷积网络的心电分类研究

查雪帆<sup>1</sup>,杨丰<sup>1,2</sup>,吴俣南<sup>1</sup>,刘颖<sup>1</sup>,袁绍锋<sup>1,2</sup> 1.南方医科大学生物医学工程学院,广东广州510515;2.南方医科大学广东省医学图像处理重点实验室,广东广州510515

【摘要】为解决一维深度卷积网络(1D-DCNN)在心电分类方面存在的多类疾病识别不准、难以提取最佳特征等问题,提出一种结合迁移学习与二维深度卷积网络(2D-DCNN)直接识别心电图像的方法。首先,截取R波前后75ms内的心电信号,并将一维心电电压信号转化为二维灰度图像信号。接着,构建2D-DCNN对心电节拍样本进行分类训练,权值初始化采用在ImageNet大规模图像数据集上进行预训练的AlexNet参数值。本文提出方法在MIT-BIH心电数据库上进行性能验证,其准确率达到98%,并在不同信噪比下保持较高的准确率,证明了所述模型在心电分类上具有良好的鲁棒性。为了验证2D-DCNN的识别性能,实验部分与采用不同激活函数的1D-DCNN、近些年性能较好的深度学习方法进行比较。量化结果表明,结合迁移学习和2D-DCNN方法,比最优1D-DCNN算法,其准确率提升2%、敏感度提升0.6%、特异性提高4%;在二分类与多分类任务中,均好于现有的其他算法。

【关键词】心电节拍分类;迁移学习;深度学习;二维深度卷积网络;一维深度卷积网络;ImageNet数据集 【中图分类号】R318 【文献标志码】A 【文章编号】1005-202X(2018)11-1307-06

## ECG classification based on transfer learning and deep convolution neural network

ZHA Xuefan<sup>1</sup>, YANG Feng<sup>1,2</sup>, WU Yu'nan<sup>1</sup>, LIU Ying<sup>1</sup>, YUAN Shaofeng<sup>1,2</sup>

1. School of Biomedical Engineering, Southern Medical University, Guangzhou 510515, China; 2. Guangdong Provincial Key Laboratory of Medical Image Processing, Southern Medical University, Guangzhou 510515, China

Abstract: One-dimensional deep convolution neural networks (1D-DCNN) for electrocardiogram (ECG) classification shows limitations in identifying various diseases and extracting the best morphological features. Herein, a method combining transfer learning and two-dimensional deep convolution neural network (2D-DCNN), AlexNet, is proposed to identify ECG images directly. Firstly, the ECG signals within the 75 ms before and after R wave were intercepted, and one-dimensional ECG voltage signals were converted into two-dimensional grayscale image signals. Then, a 2D-DCNN based on AlexNet was established to classify the ECG heartbeat samples. The weights were initialized by parameters which were pre-trained on Alexnet using a large-scale dataset ImageNet. The proposed method achieved an accuracy of 98% on the MIT-BIH arrhythmia database, and maintained a high accuracy at different signal- to-noise ratios, which verified the good robustness of the proposed method in ECG classification. The proposed method was also compared with 1D-DCNN using different activation functions and other deep learning methods with favorable performances to evaluate the performance of 2D-DCNN. The quantitative results demonstrated that compared with the optimal 1D-DCNN, the proposed method combining transfer learning with 2D-DCNN improves the accuracy rate, sensitivity and specificity by 2%, 0.6% and 4%, respectively, and that the proposed algorithm is better than other existing algorithms in both binary/multi-class classification tasks.

**Keywords:** electrocardiogram heartbeat classification; transfer learning; deep learning; two-dimensional deep convolution neural network; one-dimensional deep convolution neural network; ImageNet dataset

 $- \oplus$ 

【收稿日期】2018-06-28

【基金项目】国家自然科学基金(61771233, 61271155)

## 前言

目前,心电图(Electrocardiogram, ECG)是临床医 生诊断心脏疾病的主要方法<sup>[1-2]</sup>。但准确的心电数据 识读需要经验丰富的医生,并且人工诊断往往无法 实时监测异常心电波形;同时在判读过程中诊断误 差难以避免<sup>[3-4]</sup>。因此,如何利用计算机自动识别心 电信号成为研究的热点。传统的心电分类方法依赖

<sup>【</sup>作者简介】查雪帆,研究方向:机器学习与医学图像处理,E-mail: xuefanzha.smu@gmail.com

<sup>【</sup>通信作者】杨丰,教授,博士生导师,研究方向:模式识别、机器学习、医学图像处理、医学信号处理,E-mail: yangf@smu.edu.cn

#### - 1308 -

各种算法来手动提取和选择合适的形态特征。Pan-Tompkins<sup>[5]</sup>算法通过自适应阈值和搜寻等过程对 QRS波群进行检测。黄碧莹等<sup>[6]</sup>利用R波峰值与R-R间期信息,提高了心电信号的检测准确率。袁野 等印利用小波变换结合独立成分分析对心电信号进 行降噪处理,将高频噪声与心电信号分离。但是上 述算法难以针对不同病人间的心电波形选取最佳形 态特征[3-4],计算繁琐,且心电信号对噪声敏感,从而 限制了心电识别的准确率。随着机器学习的发展, 特征可以通过合适的模型自动提取,其效果在分类 问题上优于手工设计特征<sup>[3,8]</sup>。Kiranyaz 等<sup>[9]</sup>使用自 适应一维卷积神经网络(1D Convolutional Neural Networks, 1D-CNN)对室性异位搏动及室性早搏进 行识别分类,并达到了良好的检测效果。颜昊霖 等<sup>[10]</sup>提出了基于1D-CNN心电特征提取方法,提升了 自动分类的精度。以上深度学习方法都将心电信号 作为一维时间序列,而卷积神经网络对一维时间序 列的处理效果会因为训练样本不足受到限制,比如 多分类识别性能下降,受噪声干扰影响大等[11]。

本文针对上述问题,结合迁移学习(transfer learning)<sup>[12]</sup>和深度学习(deep learning)<sup>[13]</sup>,提出基于 二维灰度图像输入的深度卷积神经网络(2D Deep Convolutional Neural Networks, 2D-DCNN)模型。该 方法一方面采用ImageNet大规模图像数据集预训练 的网络权值进行网络训练,缓解二维心电图像训练 样本不足的问题,另一方面利用AlexNet-like二维深 度卷积网络自动地提取心电波形特征,解决目前手 工设计的波形特征对心拍的病人间差异不鲁棒的 困难。

## 1方法

## 1.1 AlexNet-like 深度卷积神经网络

AlexNet<sup>[13]</sup>由5卷积层和3全连接层组成,与传统 卷积网络<sup>[14]</sup>相比,有如下特点:(1)线性激活函数 ReLU层,增强网络的非线性映射能力,同时加快网 络收敛速度;(2)Dropout层,从网络全连接层中随机 丢弃某些节点,可防止网络的过拟合问题;(3)重叠 的最大值池化层,避免了平均值池化对特征信息的 模糊;(4)充分的数据扩充预处理,降低深度网络受 过拟合影响的风险,同时增强卷积网络的鲁棒性。

本文以AlexNet卷积神经网络结构为基础,对心 电数据进行训练并分类,并与基于一维电压信号输 入且网络结构相同的1D-CNN进行比较。2D-DCNN AlexNet-like结构如表1所示。第1层为图像 输入,其大小为227×227;第2层采用32组卷积核,其 大小为7×7;第4层采用64组卷积核,其大小为5×5; 第6~8层均使用128组卷积核,其大小为3×3;最大值 池化层的窗口大小为3×3,步长为2,分别设置在第3、 5、9层。紧接着设置两层全连接层,其输出通道大小 为1024,每层后面都添加Dropout层。最后,使用 Softmax分类器。各卷积层和全连接层均使用ReLU 激活函数。

Layer	Operation	Channel	Size	Stride	Padding	Activation
1	Input	1	-	-	-	-
2	Convolution	32	7	3	2	ReLU
3	Pooling	32	3	2	0	-
4	Convolution	64	5	1	2	ReLU
5	Pooling	64	3	2	0	-
6	Convolution	128	3	1	2	ReLU
7	Convolution	128	3	1	2	ReLU
8	Convolution	128	3	1	2	ReLU
9	Pooling	128	3	2	0	-
10	Dense	1024	-	-	-	ReLU
11	Dropout	1024	-	-	-	-
12	Dense	1024	-	-	-	ReLU
13	Dropout	1024	-	-	-	-
14	Output	2	-	-	-	Softmax

 $\oplus$ 

表1 本文使用的深度卷积网络结构参数 Tab.1 Structure parameters of the deep convolution network used in this research

第11期

#### 1.2 激活函数

在神经网络中,激活函数提供非线性,使得网络 可拟合任意复杂函数。激活函数会影响网络学习的 速率和分类准确率。常用的激活函数有 tanh, ReLU, ELU, SeLU等, 如公式(1~4)所定义。ReLU函数的 使用避免了梯度消失的问题,且计算简便,提高了运 算速度<sup>[15]</sup>。ELU函数是对ReLU的改进,在输入为负 数情况下依然存在输出,增强了网络抗干扰能力。 最近,Klambauer<sup>[16]</sup>在自归一化网络(Self-Normalized Neural Networks, SNN)中提出 SeLU 函数,实现了将 样本分布自动归一化到零均值和单位方差。Google Brain 提出了一种新的激活函数 Swish<sup>[17]</sup>,如公式(5) 所定义,该函数在深度网络中得到了比ReLU更好的 训练结果,适用于各种大数据集。Swish与ReLU的 相同点是只有上界没有下界,主要区别在于Swish函 数是单调的平滑曲线。5种不同的激活函数如图1所 示。为了找到适用于心电分类的最佳激活函数,本 文对比了1D-CNN在采用不同激活函数时的心电分 类准确率。上述5种激活函数定义如下:

$$\operatorname{Re}\operatorname{LU}(x) = \max(0, x) \tag{1}$$

$$ELU(x) = \begin{cases} x, \ x > 0 \\ \alpha e^{-2x} - 1, \ x \le 0 \end{cases}$$
(2)

$$\tanh(x) = \frac{1 - e^{-2x}}{1 + e^{-2x}} \tag{3}$$

$$\operatorname{SeLU}(x) = \lambda \begin{cases} x, \ x > 0 \\ \alpha(e^{-2x} - 1), \ x \le 0 \end{cases}$$
(4)

$$Swish(x) = \frac{x}{1 + e^{-x}}$$
(5)



## 1.3 基于ImageNet对网络进行迁移学习

迁移学习主要解决用于分类的目标数据集较小

的问题,可以在有效抑制过拟合的情况下,训练目标 网络。网络首先在一个基础数据集上训练,经过预 训练的网络需要将目标数据集与已有特征相结合, 即用目标数据集进行微调,将其输入基础网格进行 训练以调整网络参数。迁移学习在分类的目标数据 集有限的情况下起到提升网络分类准确率的作 用<sup>[12]</sup>。

本文使用二维心电图像输入的卷积神经网络, 由于数据维度较大,网络存在过拟合问题。为了抑 制这一问题,使用经过大规模图像数据集 ImageNet 训练后的权值对网络进行迁移学习。ImageNet是图 像识别领域的大规模数据库,含有超过1500万张、 共22000多类带标签的高分辨率图像<sup>[18]</sup>。在之前的 研究中已经证明:在有标注的大规模图像集上进行 训练的深度神经网络具有较好的图像特征和良好的 泛化能力,将其参数值迁移到其它的图像分类任务 中往往得到较好的分类效果。本文采用在 ImageNet 数据集上进行预训练的 AlexNet参数值对 AlexNetlike 网络进行权值初始化,并通过对 MIT-BIH 数据集 的训练进行分类器微调,来比较预训练处理对网络 分类效果的影响。

## 1.4 一维信号到二维图像的转换

一个心动周期的波形反映了心室收缩过程中心 肌细胞的电活动,疾病的诊断是基于心动周期内完 整的QRS波形态特征。本文以此作为依据,以R波 标注前后75 ms内的信号为QRS波群,将一个心动周 期分割出来作为样本,记录每个心动周期对应的电 压幅值,建立了以电压信号形式输入1D-CNN。为了 使神经网络的输入大小一致,对一维电压信号进行 补0处理,使其成为长度均为820的序列。

将截取到的心电幅值信号映射在二维空间中, 建立灰度化后的心电图像样本,送入2D-DCNN进行 学习。如图2所示为本文对心电信号的处理流程图, 其中非白色像素点代表截取到的QRS波段,白色像 素点代表无信号存在。由于全连接层要求输入固定 大小的特征向量,所以将心电图像大小设置(resize) 为256×256,在训练中随机裁剪(crop)出227×227。

## 2 实验结果与分析

 $\oplus$ 

#### 2.1 数据集的建立与评价指标

本文实验数据来自国际标准心电数据库 MIT-BIH,该数据有准确全面的专家标注,被广泛使用于 近年来的心电研究中<sup>[19]</sup>。实验中训练集与测试集的 样本大小如表2所示。训练迭代次数为10000,在一 次迭代中,对一维数据集使用的小批量为64,对二维



Fig.2 Flowchart of the proposed algorithm

2D-DCNN: Two-dimensional deep convolution neural network; 1D-CNN: One-dimensional deep convolution neural network

数据集使用的小批量为128。在二维数据集中,为了 进行数据扩充,以227×227为窗口大小对图像随机裁 剪。实验采用5折交叉验证,取平均值作为最终结 果。为了验证模型的鲁棒性,以高斯带限白噪声模 拟肌电干扰<sup>[20]</sup>,对心电信号进行加噪处理。不同信 噪比的心电信号如图3所示。所有实验基于深度学 习框架 Caffe<sup>[21]</sup>。1D-CNN和2D-DCNN优化使用 NVIDIA Geforce GTX 1080 GPU(VRAM 8GB)进行 加速。

表2	训练和测试样本的数量
Tab.2 Numbe	r of training and testing samples

Signal type	Input size	Classification	Training	Testing
1D voltage	820	Normal	5 000	1 500
		Abnormal	5 000	1 500
2D image	227×227	Normal	5 000	1 500
		Abnormal	5 000	1 500

为了对二分类实验结果进行量化分析,实验使 用常用评价指标:敏感度(Sen)、特异性(Spec)、准确 率(Acc)。计算定义如下:

$$\operatorname{Sen} = \frac{\mathrm{TP}}{\mathrm{TP} + \mathrm{FN}} \times 100\%$$
(6)

$$Spec = \frac{TN}{TN + FP} \times 100\%$$
(7)

$$Acc = \frac{TP + TN}{TN + FP + TP + FN} \times 100\%$$
(8)

其中,TP表示将正常心电数据分类到正常类别,TN 表示将异常数据分类到异常类别,TP和TN均表示分 类准确;FP表示将异常心电数据分类到正常类别,



Fig.3 Electrocardiogram (ECG) data preprocessing

FN表示将正常数据分类到异常类别,FP和FN均表示分类错误<sup>[23]</sup>。敏感度表示系统检测到的正常心电数据占总体正常数据的比例;特异性表示异常心电数据占总体异常数据的比例;准确率表示判定正确的数据在总体数据中的比例。3个指标可以从总体上反映系统整体分类能力,其值越大,说明分类效果越好。

#### 2.2 不同激活函数在1D-CNN中的比较

如表3所示,本文比较了5种不同的激活函数, 分别为tanh、ReLU、SeLU、ELU、以及Swish在相同 1D-CNN下对心电分类的作用。Swish、ELU和ReLU 的分类效果较好,准确率分别为96.00%、95.50%和 95.40%。另外,Swish、ReLU以及tanh在不同信噪比 的数据中保持着良好的鲁棒性,准确率下降差为 1.3%、1.4%和1.9%。在5种激活函数中,Swish函数 所对应的准确率和鲁棒性最好,从而证明Swish函数 不仅适用于基于大规模数据集的大型深度学习网 络<sup>[18]</sup>,也同样适用于一些小型网络,如本文的心电分 类。因此,在一维数据输入的神经网络中,Swish激 活函数能达到最佳的分类效果。

## 2.3 迁移学习对2D-DCNN的作用

 $\oplus$ 

采用在 ImageNet 数据集进行预训练得到的模型 权值对本文 AlexNet-like 进行初始化。如表4所示, 使用迁移学习后,敏感度、特异性与准确率分别为 99.00%、96.50%和98.00%,均好于高斯随机初始化网 络的96.67%,91.00%和94.40%,并且随着信噪比的 降低,迁移学习后的网络准确率变化在1.25%范围之 内,鲁棒性优于高斯随机初始化网络(见表3)。如图 4所示为测试过程中迭代次数与准确率的关系曲 线。从实验结果看出,迁移学习提高了 2D-DCNN性 能,减少了测试数据的误差,提高了分类准确率。

#### 第11期

表3 1D-CNN和2D-DCNN在不同信噪比下的性能比较(%) Tab.3 Comparison of 1D-CNN and 2D-DCNN at different signalto-noise ratios (%)

Trues	Signal-to-noise ratio					
Type	Original	35	30	25	20	
tanh-1D	94.90	94.80	94.50	94.30	93.00	
ELU-1D	95.50	95.10	94.90	93.70	92.90	
SeLU-1D	94.40	93.80	93.50	92.00	91.60	
ReLU-1D	95.40	95.30	94.80	94.50	94.00	
Swish-1D	96.00	95.60	95.30	95.30	94.70	
Random-2D	94.40	94.00	93.90	93.70	92.80	
ImageNet-2D	98.00	97.50	97.00	96.75	96.75	

#### 表4 不同网络的评价指标结果(%) Tab.4 Evaluations of different networks (%)

Indicator	Swish-1D	ReLU-1D	Random-2D	ImageNet-2D
Sensitivity	98.33	98.16	96.67	99.00
Specificity	92.50	91.50	91.00	96.50
Accuracy	96.00	95.40	94.40	98.00



Fig.4 Relationship between test accuracy and iterations

## 2.4 2D-DCNN与1D-CNN的比较

如表3及表4所示,在高斯随机初始化的神经网络中,一维信号输入(ReLU-1D)的准确率和鲁棒性始终比二维网络(Random-2D)准确率高,这是因为一维模型的输入参数大小远远小于二维模型参数大小。参数更多、复杂度更高的模型,在数据量有限的情况下,更容易引起过拟合,使其泛化能力下降,从而分类精度降低。但使用迁移学习后,2D-DCNN准

确率超过了分类效果最好的一维网络(Swish-1D)准 确率提升2%、敏感度提升0.6%、特异性提高了4%。 在对系统鲁棒性测试方面,随着信噪比的降低,测试 样本的准确率都呈下降的趋势,说明噪声会对分类 结果产生一定影响,相比之下,迁移学习后的二维网 络受噪声干扰最小。

#### 2.5 心电信号多分类

为了验证本文方法的通用性,将心电二分类问题拓展到多分类进行测试。MIT-BIH数据库提供了41种疾病的标注信息,本文选取了其中的正常窦性心律、左束支传导性阻滞、右束支传导性阻滞、房性早搏和室性早博共5类疾病作为分类类别。因为该5种疾病在心血管疾病中所占比率较大,临床价值较高,且在QRS波形上具有明显的特异性<sup>[24]</sup>,作为图像输入更具有代表性和挑战性。将异常数据细分为5 类异常疾病之后,本文将如图1所示的网络结构进行调整,来测试本文方法在心电识别多分类的效果。本文使用的5类数据来源如表5所示,测试结果准确率达94.5%(如表6所示),好于近三年来其他深度学习方法,证明本文提出的结合ImageNet权值初始化的迁移学习方法和2D-DCNN具有良好的泛化性能。

#### 表5 多分类数据来源 Tab.5 Data source for multi-class classification

Annotation	Disansa	Samula	Number
Annotation	Disease	Sample	Number
1	Normal	100.101.103.105.106	15 199
2	LBBB	109.111.214	6 094
3	RBBB	118.124.212.231	6 617
5	PAC	209.232.222	4 031
8	VPB	106.119.200.208.221.233	1 943

LBBB: Left bundle branch block; RBBB: Right bundle branch block; PAC: Premature atrial contratuion; VPB: Ventricular premature beat

表6 分类准确率比较 Tab.6 Comparison of classification accuracy

Classification	Methods	CNN setting	Accuracy/%
	Acharya, et al <sup>[24]</sup>	c:4 p:4 fc:3	94.95
Binary	Fujita, et al <sup>[25]</sup>	c:4 p:4 fc:3	95.22
	Proposed	c:5 p:3 fc:3	98.00
	Pyakillya, et al <sup>[8]</sup>	c:7 p:7 fc:3	86.00
Five-class	Zubair, et al <sup>[26]</sup>	c:3 p:3 mlp:1	92.70
	Proposed	c:4 p:4 fc:3	94.50

c: Convolution layer; p: Pooling layer; fc: Fully connected layer; mlp: Multilayer perceptron

#### - 1312 -

## 3 结 语

本文对比了心电一维信号和二维图像输入在 1D-CNN和2D-DCNN中分类效果。首先,在一维网 络中,Swish激活函数较其它激活函数在心电分类中 性能更好,具有更高的准确率和鲁棒性。接着,发现 一维信号输入准确率与鲁棒性均强于二维图像输入 后,引入ImageNet权值初始化,通过迁移学习的方法 有效二维输入的过拟合问题,其测试准确率可达 98%。相对于传统分类方法而言,2D-DCNN不需要 手动提取特征;相对于1D-CNN而言,本文提出的 2D-DCNN可以利用在 ImageNet 数据集上进行预训 练的网络进行迁移学习,有效解决了心电分类图像 样本数量不足的问题,在二分类与多分类系统中均 达到了较高的分类准确率。本文提出的方法与现有 自动分类相比有了较好的的精度提升,证明了使用 迁移学习有助于提高心电图像的识别,在未来的研 究中,将进一步扩充数据集,使用数据扩充的手段在 已优化网络上提升分类准确率。

## 【参考文献】

- [1] YE C, COIMBRA M T, KUMAR B V. Arrhythmia detection and classification using morphological and dynamic features of ECG signals[C]//Annual International Conference of the IEEE Engineering in Medicine Biology Society. IEEE, 2010: 1918-1921.
- [2] 车宝真, 蔚承建, 万夕里, 等. 基于 Spark 平台的心电大数据分析处理[J]. 计算机工程与设计, 2018(1): 108-114.
  CHE B Z, WEI C J, WAN X L, et al. Big data analysis and processing of ECG based on Spark platform [J]. Computer Engineering and Design, 2018(1): 108-114.
- [3] LUZ E J, SCHWARTZ W R, CAMARA-CHAVEZ G, et al. ECG-based heartbeat classification for arrhythmia detection: a survey[J]. Comput Methods Programs Biomed, 2016, 127: 144-164.
- [4] CLIFFORD G D, AZUAJE F, MCSHARRY P. Advanced methods and tools for ECG data analysis[M]. Boston, MA: Artech House, 2006: 67-69, 101-127.
- [5] PAN J, TOMPKINS W J. A real-time QRS detection algorithm [J]. IEEE Trans Biomed Eng, 1985, 32(3): 230-236.
- [6] 黄碧莹, 唐桦明, 钟能枝, 等. 基于多模板匹配的室性心动过速与室 上性心动过速自动识别算法[J]. 中国医学物理学杂志, 2016, 33(3): 280-285.

HUANG B Y, TANG H M, ZHONG N Z, et al. Automatic identification algorithm based on multi-template matching for ventricular tachycardia and supraventricular tachycardia [J]. Chinese Journal of Medical Physics, 2016, 33(3): 280-285.

[7] 袁野, 王夏天, 张子辰, 等. 基于小波变换和改进的瞬态独立成分分析融合算法的心电信号降噪方法[J]. 中国医学物理学杂志, 2016, 33(4): 415-422.

YUAN Y, WANG X T, ZHANG Z C, et al. Electrocardiogram noise reduction based on fused algorithm of wavelet transform and improved independent component analysis [J]. Chinese Journal of Medical Physics, 2016, 33(4): 415-422.

[8] PYAKILLYA B, KAZACHENKO N, MIKHAILOVSKY N. Deep

learning for ECG classification[J]. JPCS, 2017, 913(1): 012004.

- [9] KIRANYAZ S, INCE T, GABBOUJ M. Real-time patient-specific ECG classification by 1D convolutional neural networks[J]. IEEE Trans Biomed Eng, 2016, 63(3): 664-675.
- [10] 颜吴霖,安勇,王宏飞,等.基于卷积神经网络的心电特征提取[J]. 计算机工程与设计,2017,38(4):1024-1028.
  YAN H L, AN Y, WANG H F, et al. Feature extraction of ECG heartbeats based on convolutional neural networks [J]. Computer Engineering and Design, 2017, 38(4): 1024-1028.
- [11] WU Y, YANG F, LIU Y, et al. A comparison of 1-D and 2-D deep convolutional neural networks in ECG classification [C]//Annual International Conference of the IEEE Engineering in Medicine Biology Society. IEEE, 2018.
- [12] TAJBAKHSH N, SHIN J Y, GURUDU S R, et al. Convolutional neural networks for medical image analysis: full training or fine tuning?[J]. IEEE Trans Med Imaging, 2016, 35(5): 1299-1312.
- [13] KRIZHEVSKY A, SUTSKEVER I, HINTON G E. ImageNet classification with deep convolutional neural networks [C]//Advances on Neural Information Processing Systems. Curran Associates Inc., 2012: 1097-1105.
- [14] LECUN Y, BOTTOU L, BENGIO Y, et al. Gradient-based learning applied to document recognition[J]. Proceedings of the IEEE, 1998, 86(11): 2278-2324.
- [15] GLOROT X, BORDES A, BENGIO Y, et al. Deep sparse rectifier neural networks [C]//International Conference on Artificial Intelligence and Statistics. PMLR, 2011: 315-323.
- [16] KLAMBAUER G, UNTERTHINER T, MAYR A, et al. Selfnormalizing neural networks[Z]. Preprint arXiv: 1706.02515, 2017.
- [17] RAMACHANDRAN P, ZOPH B, LE Q V. Searching for activation functions[Z]. Preprint arXiv: 1710.05941, 2017.
- [18] DENG J, DONG W, SOCHER R, et al. ImageNet: a large-scale hierarchical image database [C]//IEEE Conference on Computer Vision and Pattern Recognition. IEEE, 2009: 248-255.
- [19] MOODY G B, MARK R G. The impact of the MIT-BIH arrhythmia database[J]. IEEE Eng Med Biol Mag, 2002, 20(3): 45-50.
- [20] GOLDBERGER A L, AMARAL L A, GLASS L, et al. PhysioBank, PhysioToolkit, and PhysioNet: components of a new research resource for complex physiologic signals[J]. Circulation, 2000, 101(23): E215.
- [21] JIA Y, SHELHAMER E, DONAHUE J, et al. Caffe: convolutional architecture for fast feature embedding[C]. Proceedings of the 22nd ACM International Conference on Multimedia, 2014: 675-678.
- [22] HU Y, PALREDDY S, TOMPKINS W J. A patient-adaptable ECG beat classifier using a mixture of experts approach [J]. IEEE Trans Biomed Eng, 1997, 44(9): 891-900.
- [23] PLAWIAK P. Novel methodology of cardiac health recognition based on ECG signals and evolutionary-neural system [J]. Expert Syst Appl, 2018, 92: 334-349.
- [24] ACHARYA U R, FUJITA H, LIH O S, et al. Application of deep convolutional neural network for automated detection of myocardial infarction using ECG signals[J]. Inform Sci, 2017, 415: 190-198.
- [25] ACHARYA U R, FUJITA H, LIH O S, et al. Automated detection of coronary artery disease using different durations of ECG segments with convolutional neural network [J]. Kowledge-Based Systems, 2017, 132: 62-71.
- [26] ZUBAIR M, KIM J, YOON C. An automated ECG beat classification system using convolutional neural networks [C]//International Conference on IT Convergence and Security. IEEE, 2016: 1-5. (编辑:薛泽玲)